Rec'd PCT/PTO 14 NCT 2004

# TRAITE DOOPERATION EN MATIERE BREVETS PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED

						0 8 SEP 2004		
	Référence du dossier du déposant ou du mandataire			POUR SUITE A D	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEA/416)			
Demande internationale No.				Date du dépôt internati	Date de priorité (jour/mois/année)			
PCT	PCT/EP 03/50109			16.04.2003 18.04.2002				
G06	sification		mationale des brevets (Ci	B) ou à la fois classificatio	n nationale et CIB			
1	et al.							
1.	. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire International, est transmis au déposant conformément à l'article 36.							
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.								
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).							
	Ces	anne	xes comprennent feui	lles.				
3.	Le p	résen	t rapport contient des i	ndications et les pages	correspondantes relativ	es aux points sulvants :		
	ı	×	Base de l'opinion					
-	11		Priorité					
	Ш		Absence de formulati possibilité d'application	on d'opinion quant à la on industrielle	nouveauté, l'activité inv	entive et la		
	IV		Absence d'unité de l'i	nvention				
	٧	☒	Déclaration motivée s d'application industrie	selon la règle 66.2(a)(ii) elle; citations et explicat	quant à la nouveauté, i ions à l'appui de cette d	l'activité Inventive et la possibilité léclaration		
İ	VI		Certains documents	cités ·				
	VII		Irrégularités dans la c	lemande internationale				
	VIII	П	Observations relative	s à la demande interna	tionale			
	Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale			men préliminaire	Date d'achèvement du présent rapport			
23.	23.10.2003				07.09.2004			
	Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international				Fonctionnaire autorisé	and the bearings of the state o		
-	<u>M</u>	D-8	ice européen des brevets 30298 Munich		Bhalodia, A			
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465				656 epmu d	N° de téléphone +49 89 2399-7779			

#### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/EP 03/50109

<ol> <li>Base d</li> </ol>	u rapport
----------------------------	-----------

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	De	escription, Pages							
	1-	10	telles qu'initialement déposées						
	Re	Revendications, No.							
	1-1	3	telles qu'initialement déposées						
	De	ssins, Feuilles							
	1/1		telles qu'initialement déposées						
2.		ce qui concerne la <b>l</b> a lui ont été remis dan atraire donnée sous d	ingue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration se la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication se point.						
	Ce	s éléments étaient à	a disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:						
		la langue d'une trac	uction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).						
		la langue de publica	ation de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).						
			uction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou						
3.		ce qui concerne les s rnationale (le cas éc µences :	séquences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande néant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des						
		contenu dans la der	nande internationale, sous forme écrite.						
			ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
			t à l'administration, sous forme écrite.						
		remis ultérieuremen	t à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
		La déclaration, selo	n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà e dans la demande telle que déposée, a été fournie.						
		La déclaration, selo	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques des séquences Présenté par écrit, a été fournie.						
4.	Les	modifications ont en							
		de la description,	pages:						
		des revendications,	nos:						
		des dessins,	feuilles :						
		•							

#### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/EP 03/50109

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-ap 70.2(c)):	onsidérées orès (règle
--	---------------------------

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	2,6,10,12,13
Activité inventive	Non:	Revendications	1,3-5,7-9,11
Activite inventive	Oui:	Revendications	-
<b>—</b> • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Non:	Revendications	1-13
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-13
	Non:	Revendications	-

2. Citations et explications

voir feuille séparée

## RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/EP 03/50109 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

#### Concernant le point V

<u>Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité</u>
<u>d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</u>

1). Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US-A-6 025 997 D2: EP-A-0 359 632 D3: EP-A-0 201 952 D4: US-B1-6 306 240 D5: EP-A-0 412 545

2). Le document D1 décrit un module à microcircuit électronique (7) comportant un substrat (10), au moins une plage de contact (2,4) sur une première face de ce substrat, une deuxième face de ce substrat permettant de recevoir un circuit intégré (col.5, lignes 52-55), ce module comporte une forme parallélépipédique (fig.1), un premier moyen adhésif (col.4, lignes 32-41) pour retenir une première face d'un masque (11) contre la deuxième face du substrat, le masque délimitant le parallélépipède étant ajouré pour former une fenêtre autour du circuit intégré et un deuxième moyen adhésif dispensé sur une deuxième face du masque (col.6, lignes 12-18).

Pour cette raison, l'objet de la **revendication 1** de la présente demande n'est pas nouveau, donc la revendication 1 ne satisfait pas le critère de l'article 33(2) PCT.

- 3). Une objection similaire contre la **revendication 1** peut-être basée sur la description de D5 (col. 2 ligne 53 col.3 ligne 23; fig.10).
- 4). Le document D3 décrit un procédé de conditionnement d'un module (33) à microcircuit électronique (11) comprenant les étapes suivantes consistant à:
  - réaliser une plage de contact (8) sur une première face d'une bande de substrat(5) (col.3, lignes 26-30),
  - disposer un premier moyen adhésif (l'adhésif sur le ruban (1) côté feuille (3)) entre une deuxième face du substrat (5) et une première face d'une bande masque (1.2) pour retenir le masque (1.2)
  - et une première face d'une bande masque (1,2), pour retenir le masque (1,2) contre la deuxième face (col.4, lignes 9-14; fig. 2C),
  - ajourer la bande masque (1,2) de telle sorte qu'une fenêtre (4) du masque soit en vis-à-vis de la plage de contact (8) (col.4, lignes 6-8; fig. 2B),
  - disposer un deuxième moyen adhésif (34) sur la deuxième face du masque, et

- individualiser le module sous une forme parallélépipédique (fig. 2G).

Il est à noter que le ruban (1) comporte deux cotés adhésifs, type "double face".

Bien que dans D3, la forme des modules soit circulaire, cet exemple n'est nullement limitatif (col. 5, lignes 23-25) et il est implicite qu'un module de forme parallélépipédique pourrait être produit par le même procédé.

Pour ces raisons, l'objet de la **revendication 5** n'est pas nouveau, donc la revendication 5 ne satisfait pas le critère de l'Article 33(2) PCT.

- 5). Les caractéristiques décrites dans les revendications dépendantes 2-4, 6-9 et 11-13 sont soit connues directement de D1,D2,D3,D4 ou D5, soit suggérées à l'homme du métier par la combinaison de caractéristiques de ces documents. Les revendications 2-4, 6-9 et 11-13 ne satisfont donc pas aux exigences des Articles 33(2)(3) PCT.
- 6). La revendication 1 ne satisfait pas aux exigences de clarté de l'Article 6 PCT pour les raisons suivantes:
  - à la ligne 4 de la revendication, il n'est pas clair à quoi se rapporte le "qu'il".
  - de plus, la forme parallélépipédique n'est générée qu'après l'apposition du masque (7) sur le substrat. Dans la revendication, la définition de cette forme parallélépipédique avant la définition du masque n'est pas appropriée.
- 7). Les indications suivantes devaient être prises en considération:

Les revendications indépendantes devaient être rédigées en deux parties comme prévu par la règle 6.3 b) PCT, les caractéristiques connues en combinaison de l'état de la technique (D1 resp. D3) figurant dans le préambule (règle 6.3 b) i) PCT) et les caractéristiques restantes figurant dans la partie caractérisante (règle 6.3 b) ii) PCT).

Les caractéristiques figurant dans les revendications devaient comporter des signes de référence mis entre parenthèses (règle 6.2 b) PCT).

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description devait indiquer l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1-D5 et citer ces documents.